

D-sarja:

Muut

[4/2015]

# Hankkeiden hyödyt pelastustoimessa

Esa Kokki

Pelastusopisto  
PL 1122  
70821 Kuopio

[www.pelastusopisto.fi](http://www.pelastusopisto.fi)

Pelastusopiston julkaisu  
D-sarja: Muut  
4/2015

ISBN 978-952-5905-59-5 (pdf)  
ISSN 2342-9305

Esa Kokki

Pelastusopisto

Hankkeiden hyödyt pelastustoimessa

Muu raportti, 14 s.

Toukokuu 2015

---

## Tiivistelmä

Pelastusopiston Tutkimus- ja kehittämispalvelut vastaa pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminnan koordinoinnista Suomessa. Palveluyksikön tehtävä on linkittää tutkimus- ja kehittämistoiminta pelastustoimen käytäntöön ja erityisesti Pelastusopiston opetukseen. Kolmanneksi tutkimustietoa tarvitaan myös (strategisen) päätöksenteon tueksi. Tutkimus- ja kehittämispalvelut ei ole onnistunut tässä tehtävässään toivomallaan tavalla, sillä sen toiminta on jäänyt etäiseksi niin opetuksesta kuin pelastustoimen "kentän" tarpeistakin.

Tässä selvitystyössä oli tarkoitus kartoittaa koordinoinnin nykytilannetta niin tekijän kuin asiakkaan näkökulmasta, löytää keinot tutkimus- ja kehittämistoiminnan linkittämisen parantamiseksi ja suunnitella malli, jolla tehtävän onnistuminen varmistetaan.

Selvityksen aineisto kerättiin pääosin kyselyiden avulla. Pelastusopiston tutkimus- ja kehittämispalveluiden henkilöstölle ja opetusyksiköiden opettajille lähetettiin kysely, jossa kysyttiin Pelastusopiston henkilöstön näkemyksiä tutkimus- ja kehittämishankkeiden linkittymisestä opetuksen, toimijakentän ja päätöksentekijöiden hyödyksi ja tarpeisiin. Asiakkaiden näkökulman selvittämiseksi kysely lähetettiin pelastuslaitoksille ja sisäministeriön pelastusosastolle. Vertaisarviointia varten kysely lähetettiin Poliisiammattikorkeakouluun ja Raja- ja merivartiokouluun. Selvitystyön aikana tehtiin havaintoja kyselyaineistojen lisäksi professori Jorma Rantasen tekemän pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoimintaa vahvistamista pohtineen selvitystyön tuloksista ja sen pohjalta käydyistä keskusteluista.

Työn tavoitteisiin vastaamiseksi selvitystyössä esitetään 12 toimintamallin linjausta.

Avainsanat: hanke, hyöty, pelastustoimi, kysely

## Sisälllys

1	Johdanto.....	5
2	Nykytilan kartoitus ja kehitysehdotuksia .....	6
2.1	Pelastusopistolaisten näkökantoja .....	6
2.2	Vertaisarviointi .....	7
2.3	Pelastusopiston opettajien kehitysehdotuksia .....	7
2.4	Asiakkaiden näkökanta .....	9
3	Uuden toimintamallin linjauksia.....	11
4	Pohdintaa .....	13
	Lähdeluettelo.....	14

# 1 Johdanto

Pelastusopisto vastaa pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminnan koordinoinnista Suomessa (Laki Pelastusopistosta 607/2006 [1]). Pelastusopiston työjärjestyksen mukaan Tutkimus- ja kehittämispalvelut -palveluyksikkö vastaa tehtävästä Pelastusopistolla. Palveluyksikön yksi tehtävä on linkittää tutkimus- ja kehittämistoiminta pelastustoimen käytäntöön ja erityisesti Pelastusopiston opetukseen. Valtioneuvoston tutkimuspoliittisten linjausten [2] mukaan tutkimustietoa tarvitaan myös (strategisen) päätöksenteon tueksi myös sisäasiainhallinnon alalla.

Tutkimus- ja kehittämispalvelut ei ole onnistunut tehtävässään toivomallaan tavalla. Palveluyksikön toiminta on jäänyt etäiseksi yhtäältä strategisen päätöksen teon ja toisaalta niin opetuksen kuin pelastustoimen toimijakentän tarpeistakin tarkasteltuna.

Tässä projektissa on tarkoitus kartoittaa nykytilannetta niin tekijän kuin asiakkaan näkökulmasta, löytää keinot tutkimus- ja kehittämistoiminnan linkittämisen parantamiseksi ja suunnitella malli, jolla koordinoititehtävän onnistuminen varmistetaan. Projekti on tutkimusjohtaja Esa Kokin johtamisen erikoisammattitutkintoon liittyvä kehittämishanke.

Projektin tavoite on, että käynnistettävät tutkimus- ja kehittämishankkeet linkittyvät entistä paremmin joko opetuksen tai pelastustoimen toimijakentän tarpeisiin tai että hankkeiden tuloksia hyödynnetään entistä paremmin (strategisen) päätöksenteon tukena.

## 2 Nykytilan kartoitus ja kehitysehdotuksia

Maaliskuussa 2014 projektiin osallistettiin Pelastusopiston henkilökuntaa sekä tutkimus- ja kehittämispalveluista että koulutus- ja opiskelijapalveluista. Tutkimus- ja kehittämispalveluiden henkilöstölle ja opetusyksiköiden opettajille lähetettiin kysely, jossa kysyttiin Pelastusopiston henkilöstön näkemyksiä tutkimus- ja kehittämishankkeiden linkittymisestä opetuksen, toimijakentän ja päätöksentekijöiden hyödyksi ja tarpeisiin. Tämän lisäksi kysely lähetettiin pelastuslaitoksille ja sisäministeriön pelastusosastolle. Vertaisarviointia varten kysely lähetettiin Poliisiammattikorkeakouluun ja Raja- ja merivartiokouluun. Yhteensä kyselyyn tuli 30 vastausta.

### 2.1 Pelastusopistolaisten näkökantoja

Kysely Pelastusopiston henkilökunnalle jaettiin sen mukaan kuuluiko vastaaja tutkimus- ja kehittämispalveluiden henkilöstöön ja kuuluiko opettaja tutkimus- tai kehittämishankkeen työryhmään vai ei.

Tutkimus- ja kehittämispalveluiden henkilöstölle kyselyn asiakysymykset olivat:

- Miten hanke hyödyttää Pelastusopiston opetusta?
- Hyödynnetäänkö hankkeesta saatua tietoa jollakin opintojaksolla?
- Miten hanke hyödyttää pelastustoimen käytäntöä "kentällä"?
- Miten hankkeessa on varmistettu sidosryhmäyhteistyö pelastustoimen toimijoiden kanssa?
- Miten hanke hyödyttää pelastustoimen päätöksen tekoa?

Kaikkien tutkimus- ja kehittämishankkeiden tuloksia ei viedä suoraan opintojaksojen sisältöihin. Tutkimus- ja kehittämispalveluiden henkilöstö varmistaa hankkeiden tulosten hyödyntämistä opetuksessa viemällä hankkeista saatuja tietoja joko omille opintojaksoilleen tai muiden opettajien kyseisten aihealueiden opintojaksoille. Hankkeiden linkittymistä toimijakentälle pyritään varmistamaan osallistamalla pelastuslaitosten henkilöstöä hankkeiden ohjaus- ja työryhmiin. Kaikissa hankkeissa pelastuslaitosten edustajia ei kuitenkaan ole mukana. Ryhmissä mukana oleminen pelkästään ei varmista tiedon hyödyntämistä ainakaan koko toimijakentällä. Kaikki hankkeet eivät tue suoraan strategista päätöksentekoa. Niissä hankkeissa, joiden oletetaan hyödyttävän strategista päätöksentekoa, ohjaus- ja työryhmät kutsutaan tarkoituksenmukaisesti.

Tutkimus- tai kehittämishankkeen työryhmään kuuluville opettajille kyselyn asiakysymykset olivat:

- Miten hanke hyödyttää Pelastusopiston opetusta?
- Hyödynnetäänkö hankkeesta saatua tietoa jollakin opintojaksolla?
- Miten hanke hyödyttää pelastustoimen käytäntöä "kentällä"?
- Miten hanke hyödyntää pelastustoimen päätöksen tekoa?

Kaikki hankkeiden työryhmissä mukana olevat opettajat vievät hankkeen tuloksia suoraan omiin opetusalueisiinsa. Hankkeista saadaan uutta tietoa opetussisältöjen päivittämiseen. Jokainen hanke, joihin opettajat ovat osallistuneet, on nähty hyödyttävän opetuksen lisäksi myös kentän toimintojen kehittämistä. Opettajien näkemyksen mukaan hankkeista on hyötyä päätöksen teossa, jos ei strategisen päätöksen, niin ainakin käytännön päätöksen teossa.

Omien hankkeiden ulkopuolella tutkimus- ja kehittämisspalvelujen hyötyä ei välttämättä nähdä. Tutkimus- ja kehittämisspalvelut nähdään "irrationalisena" Pelastusopiston opetuksesta. Epäiltiin myös, että esimerkiksi pelastuslaitosten näkökulmasta tutkimus- ja kehittämisspalvelujen toiminta on etäistä.

## 2.2 Vertaisarviointi

Vertaisarviointiorganisaatioina käytettiin muita sisäasiainhallinnon valtakunnallisia oppilaitoksia eli Poliisiammattikorkeakoulua (PolAMK) ja Raja- ja merivartiokoulua. Oppilaitoksille lähetetyn kysymykset olivat:

- Miten tutkimus- ja kehittämisshanketoimintaa hyödynnetään oppilaitokseenne opetuksessa?
- Nimeä esimerkkejä opintojaksoista, joilla hankkeista saatua tietoa hyödynnetään?
- Miten tutkimus- ja kehittämisshanketoiminta hyödyttää toimialan käytännöntyötä "kentällä"?
- Miten hankkeissa on varmistettu sidosryhmäyhteistyö toimialan toimijoiden kanssa?
- Miten tutkimus- ja kehittämisshanketoimintaa hyödynnetään toimialan päätöksen teon tukena?

Poliisiammattikorkeakoululla organisaatorakennetta on uudistettu. Uuden TKI-toiminta - osaamisalueen tavoite on tehostaa tutkimuksen ja kehittämisen prosesseja opetuksen ja oppimisen prosessissa. PolAMKissa järjestetään lähes viikoittain opettajille tarkoitettuja seminaareja. Lisäksi tutkijat käyvät kertomassa omista hankkeistaan päällystö ja alipäällystöopiskelijoille. Tutkimus- ja kehittämistoiminnan kytkentä toimijakentän tarpeisiin varmistuu käytännön ongelmista johdetuilla hankeaiheilla. Osassa hankkeista poliisiyksiköitä on mukana. Sidoryhmät osallistuvat aktiivisesti PolAMKin hankkeisiin. Päätöksen teon tueksi tutkimustietoa välittyy työryhmien kautta. Esimerkiksi toimintaympäristökatsausta [3] on hyödynnetty suunnitteluasiakirjoissa.

## 2.3 Pelastusopiston opettajien kehitysehdotuksia

Tutkimus- tai kehittämisshankkeen työryhmään kuuluville opettajille kyselyn kehitysehdotuksia koskevat kysymykset olivat:

- Miten pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoimintaa tulisi yhdistää Pelastusopiston opetukseen?
- Miten pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminta tulisi yhdistää pelastustoimen "kentän" tarpeisiin?

- Miten pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminta tulisi yhdistää tukemaan pelastustoimen päätöksen tekoa?

Työryhmissä toimivat opettajat toivovat lisää opetusalueeseensa liittyvää tutkimusta. Opettajien osallistumismahdollisuuksia hankkeisiin toivottiin. Vuoropuhelua opettajien ja tutkijoiden välillä olisi lisättävä. Tutkimuksista saatavaa tietoa tulisi jakaa opetusyksiköihin. Tutkimusaiheita tulisi pohtia yhdessä opettajien kanssa, koska opettajilla on aiheita, joita olisi hyödyllistä kehittää hankkeiden kautta. Tutkimushankkeiden suunnittelussa tulisi ottaa huomioon opinnäytetöiden tekemahdollisuus, sillä varsinkaan päällystötutkintoa suorittavilla nuorisokurssilaisilla ei ole aiemman työkokemuksen pohjalta selvää opinnäytetyön ideaa. Myös nuorisokurssilaisten osaamistaustaa, esimerkiksi aiempaa insinöörikoulutusta, tulisi käyttää hyödyksi tutkimus- ja kehittämistoiminnassa.

Toimijakentän tarpeita tutkimus- ja kehittämispalveluiden tulisi "kuunnella herkällä korvalla". Hankkeista ainakin osan täytyisi palvella toimijakentän käytännön tarpeita. Aktiivista keskustelua "kentän" kanssa suositeltiin.

Pelastuslaitosten toiminnan ja organisoinnin kehittämiseen liittyvien tutkimusten tekeminen nähtiin tarpeelliseksi. Strategisen päätöksen teon tueksi tarvitaan varmaa tutkittua tietoa.

Muille kuin hankkeiden työryhmien kuuluville opettajille kyselyn asiakysymykset olivat:

- Miten pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminta saataisiin paremmin yhdistettyä Pelastusopiston opetukseen?
- Miten pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminta saataisiin paremmin yhdistettyä pelastustoimen "kentän" tarpeisiin?
- Miten pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminta saataisiin paremmin yhdistettyä tukemaan pelastustoimen päätöksen tekoa?

Opettajien osallistuminen hankkeisiin nähtiin tärkeäksi. Opettajien substanssiosaamiselle olisi käyttöä vaikka tutkimuksen tekemisen taidot eivät olisikaan tohtoritasoisia. Osallistumishalukkuutta olisi, mutta opettajien työaikalaki nähtiin yhdeksi ongelmaksi. Opettajien keskinäiseen keskusteluun ja vuorovaikutukseen tutkijoiden kanssa ei ole aikaa, eikä ylipäätään opetuksen kehittämiseen. Toisaalta tutkimus- ja kehittämispalvelujen palkkaus ei houkuta kokopäiväiseen tehtävien vaihtoon. Aikoja ennen vuotta 2011 kaipailltiin. Opettajien innovointia esitettiin. Opetuksen kehittäminen nähtiin mahdolliseksi, jos sitä tehtäisiin yhdessä, eikä yksin. Koulutuksen kehittämishankkeille nähtiin tilausta. Kansainvälisyyttä toivottiin lisättävän. Julkaisutoimintaa pitäisi lisätä, kun ollaan kuitenkin osa ammattikorkeakoulua. Hankeaiheita toivottiin laajennettavan nykyisestään, vastaamaan entistä kattavammin opetusaiheiden tarpeisiin. Alipäällystö- ja päällystötutkintoihin esitettiin lisättävän tutkimustoimintaa.

Kehittämistarpeiden pitäisi vastausten mukaan lähteä käytännön tarpeista. Toimijakentän tarpeiden selvittämiseen ehdotettiin tarvekartoituksen tekemistä ja toimijakentän innovointia. Tutkimus- ja kehittämistoimintaan ehdotettiin organisoimalla, jossa myös pelastuslaitokset



olisivat mukana. Tällöin näiden tarpeet saataisiin paremmin selville. Työelämästä tulevia opiskelijoita voitaisiin myös hyödyntää pelastuslaitoksilta tulevien tarpeiden kartoittamisessa.

Yleisesti esitettiin laajaa katsantokantaa päätöksentekoa tukevassa tutkimuksessa. Pelastusopiston oman toiminnan parantamisen lisäksi sisäministeriön, aluehallintovirastojen, pelastuslaitosten ja järjestöjen aktiivista osallistumista keskustelemaan tutkimus- ja kehittämistoiminnan tarpeista toivottiin. Panostamista tosiasiallista merkitystä sisältävien asioiden tutkimiseen esitettiin. Erityisesti talous- ja henkilöstöhallintoon liittyvää tutkimusta esitettiin tutkittavaksi päätöksenteon tueksi. Yhdeksi ongelmaksi nähtiin, että strategisia päätöksiä tekevät kuntapäätäjät eivät ole useinkaan pelastustoimen asiantuntijoita. Tällöin tutkimustieto täytyisi välittää pelastuslaitosten viranhaltijoiden kautta.

## 2.4 Asiakkaiden näkökanta

Tämän projektin näkökulmasta asiakkaiksi määriteltiin pelastuslaitokset pelastustoimen toimijakentän edustajina ja päätöksentekijäorganisaatioina sekä näiden rinnalla sisäministeriön pelastusosasto strategisena päätöksentekijäorganisaationa.

Pelastuslaitoksille ja sisäministeriöön lähetetyn kyselyn kysymykset olivat:

- Miten pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminta saataisiin paremmin yhdistettyä pelastustoimen "kentän" tarpeisiin?
- Miten pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminta saataisiin paremmin tukemaan pelastustoimen päätöksen tekoa?
- Miten pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminta saataisiin paremmin yhdistettyä Pelastusopiston opetukseen?

Nykyisin myös pelastusala tarvitsee tutkimukseen perustuvaa tietoa. Avointa vuorovaikutusta (keskustelutilaisuuksia ja tiedottamista) pitäisi lisätä tutkimuksen tekemisen jokaisessa vaiheessa, niin pelastuslaitosten kuin tutkijoiden kesken. Tutkimusta tekevien tahojen olisi kysyttävä pelastuslaitoksista aiheista, mutta myös pelastuslaitosten tulisi aktiivisesti antaa syötteitä tutkimusta tekeville tahoille. Pelastuslaitoksilla pitäisi olla yhteyshenkilöt, jotka huolehtivat tutkimustarpeiden informoinnista. Kokeneita toimijakentällä oikeasti työskennelleitä, ei pelkästään samoja päällystötason henkilöitä, pitäisi rekrytoida tutkimus- ja kehittämishankkeisiin. Kumppanuusverkoston palvelualueiden asiantuntijuutta tulisi hyödyntää. Etäosallistuminen hanketyöhön pitäisi mahdollistaa. Onnistumiset pitäisi saada selkeämmin esille. Hyviä käytänteitä pitäisi jakaa. Tutkimustulokset pitäisi koota materiaalipankkiin. Tutkimusraporteista pitäisi tuottaa keskeiset havainnot ja kehitystarpeet "palomieskielellä" tiivistettyinä. Yksi ongelma on havaittu pelastuslaitoksissa; hankkeista jaettu tieto jää monesti päällystön tietoon, eikä tietoa osata jakaa tarpeen mukaisesti.

Päätöksen teon tukemiseksi kumppanuusverkosto ja pelastuslaitosten johtoryhmät pitäisi osallistaa tutkimusongelmien pohdintaan. Tuloksista tiedottamiseen pitäisi panostaa. Tutkimustulokset pitäisi jalkauttaa kumppanuusverkoston kautta ja sitä kautta aina pelastusjohtajille asti. Kerättyjä tilastotietoja tulisi analysoida ja koostaa kerätyistä aineistoista hyödynnettävää tietoa.

Pelastuslaitoksilla nähtiin, että Pelastusopiston pitäisi osoittaa aitoa halua kehittää pelustusala. Epäiltiin sen onnistumista nykyisen johdon aikana. Opiskelijoiden osallistumista hanketoimintaan esitettiin. Opiskelijoille järjestettävät tutkimustuloksia esittelevät seminaarit nähtiin yhtenä keinona kehittää toimintaa. Opinnäytetöiden aiheiden pitäisi kummuta pelastuslaitosten tarpeista, näin siitä hyötyisi mahdollisimman moni.

Sisäministeriön pelastusosaston vastauksessa ilmeni, että toimijakentän tarpeita ei ole saatu riittävän hyvin koottua. Tarvekyselystä on puuttunut valtakunnallinen säännöllinen mekanismi. Tiedon jalostaminen hyödynnettävään muotoon ei ole riittävän tuottavaa. Tieto on hajanaista, mutta yhteenveto puuttuu. Ministeriön näkemyksen mukaan opettajien hankeosallistumista ja kansainvälistä tutkimusyhteistyötä pitäisi lisätä.

### 3 Uuden toimintamallin linjauksia

Projektin aikana tehtiin havaintoja edellä kuvattujen kyselyjen lisäksi mm. professori Jorma Rantasen tekemän pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoimintaa vahvistamista pohtineen selvitystyön [4] tuloksista ja sen pohjalta käydyistä keskusteluista. Keskusteluista on erikseen mainittava tutkimus- ja kehittämisspalveluiden henkilöstön kanssa sekä sisäministeriön pelastusosaston ylitarkastaja Tiina Männikön ja ylitarkastaja Jouni Pousin kanssa käydyt keskustelut. Projektin tavoitteisiin vastaamiseksi esitetään seuraavat 12 toimintamallin linjausta:

1. Pelastusopiston tutkimus- ja kehittämisspalvelujen strategiaan tavoitteisiin kirjataan toiminnan hyöty opetukseen, kentän tarpeisiin ja päätöksenteon tueksi.
2. Lisätään avointa, säännöllisesti toistuvaa vuorovaikutusta pelastuslaitosten, aluehallintovirastojen, sisäministeriön ja pelastusalan järjestöjen, erityisesti pelastuslaitosten kumppanuusverkoston tukipalvelujen kehittämis- ja tutkimustyöryhmän tai erikseen nimettävien yhteyshenkilöiden, kanssa.
3. Tutkimus- ja kehittämishankkeiden aihoiden pohdinnassa aktivoidaan pelastuslaitoksia, aluehallintovirastoja, sisäministeriötä ja pelastusalan järjestöjä ajankohtaisten tutkimus- ja kehittämisiongelmiä löytämiseksi.
4. Tutkimus- tai työsuunnitelmaa laadittaessa arvioidaan ja kirjataan hankkeen hyöty opetukseen, kentän tarpeisiin tai päätöksenteon tueksi. Hankeosallistuminen perustellaan edellä mainituilla kytköksillä. Ellei hyötyä pystytä kirjaamaan, hanketta ei käynnistetä.
5. Pelastusopiston hankkeiden vaikuttavuusarviointi raportoidaan Pelastusopiston johtoryhmässä.
6. Varmistetaan, että hankkeiden työryhmissä on tarkoituksenmukaisesti ja tarkoituksenmukaisia osallistujia sisäministeriöstä, aluehallintovirastoista, pelastuslaitoksista ja pelastusalan järjestöistä.
7. Varmistetaan, että hankkeiden työryhmissä on tarkoituksenmukaisesti edustettuina Pelastusopiston opettajat ja opiskelijat.
8. Lisätään tutkimus- ja kehittämisspalveluiden näkyvyyttä Pelastusopistolla, järjestämällä erilaisia tilaisuuksia esimerkiksi teemapäiviä.
9. Pelastustoimen kannalta keskeiset tutkimustulokset kootaan uudistettuun Paloportti-palveluun.
10. Hankkeiden tulosten tiedottamisessa aktivoidutaan, siten että kaikki sidosryhmät (sisäministeriö, aluehallintovirastot, pelastuslaitokset,

Pelastusopiston opettajat) saavat tiedon tarkoituksenmukaisessa muodossa.  
Tiedottamisessa hyödynnetään uusia viestintätapoja, esimerkiksi uutiskirjettä.

11. Lisätään Pelastusopiston opiskelijoiden hankeosallistumista ja lisätään päällystöopetuksen kurssitarjontaan uutena opintojaksena tutkimuspainotteinen seminaari.
12. Lisätään tutkimus- ja kehittämistoiminnassa kansainvälistä yhteistyötä.

## 4 Pohdintaa

Projekti ajoittui sopivasti JET-tutkinnon suorittamisen ja Pelastusopiston tutkimus- ja kehittämispalveluiden toiminnan kehittämisen kanssa. Projektin edistymistä ja valmistumista tuki hyvin samanaikaisuus professori Jorma Rantasen tekemän pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoimintaa vahvistamista pohtineen selvitystyön [4] kanssa.

Projektin toteuttamisen jälkeen on helppoa olla kriittinen projektin toteuttamistapaa kohtaan. Asiakasryhmäkyselyissä olisi ollut hyvä olla mukana ainakin pelastusalan järjestöt, jotka nyt jäivät sidosryhmien ulkopuolelle. Vertaisarviointikysely olisi poliisiammattikorkeakoulun ja raja- ja merivartiokoulun lisäksi kannattanut ohjata myös Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen osaamiskeskukselle (eli entiselle PeKolle). Näin kyselyn tuloksista olisi saatu nykyistä monipuolisemmat.

Projektissa kuvattiin 12 toimintamallin linjausta, joihin Pelastusopiston tutkimus- ja kehittämispalveluiden on helppo sitoutua. Kuitenkin on todettava, että pelastustoimen tutkimus- ja kehittämishankkeiden hyödyntämisen parantamisessa myös muiden osapuolten sitoutumista tarvitaan parhaan mahdollisen lopputuloksen saamiseksi.

## Lähdeluettelo

[1] [www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2006/20060607](http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2006/20060607)

[2] [vnk.fi/tea](http://vnk.fi/tea)

[3] Muttilainen, V, Huotari, V, (toim.) (2014). Poliisin toimintaympäristö.  
Poliisiammattikorkeakoulun katsaus 2014.

[4] Rantanen, J. (2014). Pelastustoimen tutkimus- ja kehittämistoiminnan selvitys.  
Sisäministeriön julkaisu 17/2014.